[redacted]

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 september 2025 15:12
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: RE: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi [redacted],

Zoals aangegeven is als subsidiecriterium expliciet opgenomen dat het project uitvoeringsgereed moet zijn. Hierbij wordt in de subsidieregeling verder aangegeven dat dit wil zeggen dat ten aanzien van het project geldt dat alle eventueel noodzakelijke onderzoeken zijn verricht en afgerond, alle eventueel noodzakelijke (omgeving)vergunningen en/of toestemmingen zijn verleend **en onherroepelijk zijn** en dat binnen één jaar na ontvangst van de subsidiebeschikking gestart kan worden met de feitelijke werkzaamheden.

Zo lang de bezwaar- of beroepstermijn nog loopt, kan niet gesproken worden van dat dit onherroepelijk is. Het project is volgens de definitie op dit moment dan ook nog niet uitvoeringsgereed. Dit is een beleidsinhoudelijke keuze geweest om dit zo 'hard' in de regeling op te nemen. Het enige alternatief zou kunnen zijn om de subsidie te verlenen onder de ontbindende voorwaarde dat de vergunning alsnog onherroepelijk wordt (conform art. 4:33 Awb). De vraag is echter of dat echt wenselijk is, aangezien wanneer wel beroep wordt ingesteld niet weten of en wanneer de vergunning dan onherroepelijk wordt. Wanneer ook nog sprake zou zijn van hoger beroep dan ben je zo een aantal jaren verder. Dit kan dan ook niet de bedoeling zijn. Daarnaast kom je dan in de knoop met de in de subsidieregeling opgenomen verplichting dat de uitvoering van het project uiterlijk binnen één jaar na subsidieverstrekking start en een maximale doorlooptijd heeft van drie jaar.

Mijn voorstel zou dan toch zijn om de bezwaartermijn af te wachten.

Met vriendelijke groet,

mr. [redacted] ([redacted]) [redacted]
Juridisch adviseur subsidies en staatssteun

Cluster Algehele Juridische Zaken
+31 6 [redacted]
www.limburg.nl

provincie Limburg

Abonneer je ook op onze nieuwsbrief

Van: Schrijen, Anneke <amp.schrijen@prvlimburg.nl>
Verzonden: dinsdag 30 september 2025 14:14
Aan: Lardinois, Paul <pjm.lardinois@prvlimburg.nl>
Onderwerp: FW: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Hoi Paul,

Wil je nog even meekijken naar onderstaande? Je hebt hier eerder over aangegeven dat er nog geen sprake is van een uitvoeringsgereed project. Dit hebben we ook gecommuniceerd naar aanvrager.

Nu krijgen we onderstaande reactie. Zijn er mogelijkheden om aanvrager tegemoet te komen? Bijvoorbeeld een intentieverklaring o.i.d.?

Dit dossier ligt al vanaf december ’24. Ik wil graag de kanttekening meegeven dat er best veel projecten binnenkomen die nog niet uitvoeringsgereed zijn en daarom in afwachting van de vergunningprocedure nog bij ons blijven liggen, totdat dan een bezwaartermijn is verstreken. Dus dan vraag ik me gelijk af, moeten we dan voor al deze projecten (indien gewenst) een intentieverklaring verstrekken?

Alvast dank voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Subsidieverlener

+31 6 [redacted]
www.limburg.nl

provincie Limburg

Abonneer je ook op onze nieuwsbrief

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2025 13:27
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: FW: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Zoals beloofd.

Groeten, [redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 23 september 2025 18:26
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Geachte heer [redacted].
Dank voor uw snelle reactie. Helaas kunnen wij weer niet verder en dat frustreert. De zoektocht naar sponsoren en subsidiënten voor een activiteiten- en onderhoudsbudget na onthulling heeft pas zin wanneer wij kunnen aangeven dat de financiering voor de bouw helemaal rond is en we een onthullingsdatum kunnen noemen. Ook een derde partij, het WMC in dit geval, die zeer geïnteresseerd is in samenwerking bij de onthullingsactiviteit kunnen wij moeilijk weer maanden langer aan het lijntje houden. En zeker niet onbelangrijk, we lopen extra risico op prijsstijgingen binnen het bouwbudget.
In de praktijk betekent uw antwoord dat we tot eind oktober moeten wachten alvorens we de Provincie kunnen laten weten dat het besluit onherroepelijk is geworden. Dan start de fase waarin er (citaat) "mogelijk" een besluit genomen kan worden. Mogelijk...
Hoeveel tijd is daarvoor dan weer nodig? Welke datum wordt voor ons dan de datum dat we echt aan de slag kunnen gaan?

Daarom de volgende vraag: Wat weerhoudt de provincie ervan om nu een besluit te nemen onder voorbehoud van onherroepelijkheid na de vorige week gestarte beroepstermijn bij de rechter van 6 weken? Dan weten we nu (eindelijk) waar we aan toe zijn en kunnen we eind oktober in geval van daadwerkelijke onherroepelijkheid direct aan de slag. Mocht er beroep aangetekend worden rest ons niets anders dan verder afwachten alvorens wij u mogen vragen uitvoering te geven aan uw genomen besluit.
Wij hopen dat u begrijpt dat ons initiatief dat inmiddels financieel en moreel gesteund wordt door meer dan 200 donateurs en ambassadeurs uit stad, regio, Nederland en buitenland, waaronder 113 dirigenten en componisten, een beetje meer duidelijkheid verdient dan nu weer extra maanden onzekerheid erbij.
Graag hoor ik van u. In geval van noodzakelijk telefonisch contact graag in verband met (nog even) verblijf buiten de Europese Unie via Whatsapp 06[redacted]). Berichten via de mail lees ik dagelijks.
Ik dank u bij voorbaat voor uw begrip.

met vriendelijke groet,
Ad Maarschalkerweerd

Op di 23 sep 2025, 16:30 schreef [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:

> Geachte heer Maarschalkerweerd,
>
> Dank voor uw bericht. Ik heb uw vraag besproken met de betrokken subsidieverlener en een van onze juristen. Wij stellen voor dat u ons op de hoogte brengt zodra de beroepsperiode is verlopen en er geen beroep is ingediend door een of meerdere belanghebbenden. In dat geval kan er sprake zijn van een uitvoeringsgereed project en kunnen wij mogelijk een besluit nemen. Op dit moment is dit helaas nog niet mogelijk. Als u hier vragen over heeft, hoor ik het uiteraard graag van u.
>
> Vriendelijke groeten,
>
> [redacted]
>
> **Van:** Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>
> **Verzonden:** maandag 22 september 2025 21:17
> **Aan:** [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
> **Onderwerp:** Goed nieuws Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
>
> Geachte heer [redacted],
>
> Vandaag ontvingen wij een schriftelijk bericht van de gemeente Kerkrade dat de ingediende bezwaren door het college op 16 september j.l. zijn afgewezen, met dien verstande dat men aan de verleende Omgevingsvergunning wel de nieuwe voorwaarde heeft verbonden dat er tussen 20.00 en 07.00 uur geen muziek te horen zal zijn. Dit overeenkomstig ons voorstel tijdens de hoorzitting.
>
> Bijgaand treft u foto's van de twee brieven aan. Excuses voor de matige kwaliteit, maar ze zijn ons via WhatsApp toegestuurd omdat we momenteel zelf nog in het buitenland verblijven.
>
> Mogen wij er thans van uitgaan dat de Provincie op korte termijn een subsidiebesluit gaat nemen?

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

Op vr 29 aug 2025, 10:16 schreef [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:

> Geachte heer Maarschalkerweerd,
>
> Hartelijk dank voor uw uitgebreide bericht. We horen graag van u zodra het college van B en W een besluit heeft genomen of wanneer er andere ontwikkelingen zijn. Een overleg is op dit moment wat ons betreft niet nodig.
>
> Vriendelijke groeten,
>
> [redacted]

Van: Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 28 augustus 2025 22:12
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Re: Stand van zaken Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade

Geachte heer [redacted],

Ik praat u weer even bij.

Vandaag hebben we als belanghebbende bij de hoorzitting van de gemeentelijke Bezwaren Commissie gezeten. Die gaat nu BenW adviseren en BenW zal later in september ergens een besluit nemen. Als we het verloop van de zitting en het verweer van de gemeentelijk jurist juist ingeschat hebben verwachten we dat de vergunning gehandhaafd blijft, met de toevoeging dat het muziekgeluid dat het kunstwerk bij de directe aanwezigheid van publiek kan laten horen uitgeschakeld wordt tussen 20.00 en 07.00 uur. Dat was een toezegging van onze kant. Er zijn 9 bezwaarmakers, allen wonen 25-75 meter verder af dan de dichtsbij wonende bewoner (op 50 meter afstand van het kunstwerk) die relevant was voor het geluidsrapport en daarmee akkoord is gegaan bij de testmeting op 22 april 2025. Een van die 9 bezwaarmakers voert echter talloze argumenten aan die helemaal niets met een Omgevingsvergunning van doen hebben. Hij ligt dwars, maar dat houdt volgens de gemeentelijke jurist geen stand bij een eventueel vervolg bij de rechter. We hebben echter geen inzicht in hoe deze persoon na het BenW besluit verder zou willen gaan. Drie pogingen onzerzijds om in alle redelijkheid tot overleg te komen heeft hij afgelopen maand afgewezen. Ook een oproep van de voorzitter van de Bezwaren Commissie daartoe vandaag, na onze toezegging van de geluidsarme uren tussen 20.00 en 07.00 uur, legde hij weer naast zich neer.

De Provincie heeft haar uiterste besluittermijn verlengd tot 1 december 2025. We kijken machteloos toe, het is bezwaarmaker(s) tegen de gemeente om andere redenen dan sec tegen ons Gesamtkunstwerk. Het begon om gevreesde geluidsoverlast in avond en nacht, maar dat

probleem is nu volledig verholpen. We zijn de Provincie zeer erkentelijk voor het geduld dat voor ons wordt opgebracht. We staan in de startblokken en komen nog steeds niets verder. Hopelijk kunnen we u in oktober/november wel zodanige voortgang rapporteren dat dit van de kant van de Provincie leidt tot een definitieve honorering van ons subsidieverzoek van

€ 125.000,-. Want dan is onze financiering rond en kunnen we echt beginnen.

Ik beantwoord graag nog resterende vragen van uw kant, zo nodig in een overleg op het Provinciehuis komende week. Daarna ben ik 4 weken alleen via de mail of telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groet uit Kerkrade,

Ad Maarschalkerweerd

Op vr 25 jul 2025 om 13:19 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>:

> Goedemiddag heer [redacted].
>
> Hopelijk een fijne vakantie gehad.
>
> We hebben inmiddels bericht van de Provincie dat de uiterste beslisdatum is opgerekt naar 1 december 2025. We rekenen op handhaven van de verleende Omgevingsvergunning, maar dan resteert de bezwaarmakers altijd nog de weg naar de rechter. Gaat de Provincie ook wachten op de bezwaartermijn voor de eventuele gang naar de rechter?
>
> Overigens hopen we bezwaarmakers tijdens de hoorzitting eind augustus te overtuigen van onze goede intenties om ze te betrekken bij de uiteindelijke installatie van het kunstwerk en geluidsinstellingen. Ze zijn in het verleden gefrustreerd geraakt door geluidshinder van een speeltoestel in de buitenlucht van het Discovery Museum. Onze geluidsafstelling zal echter zodanig zijn dat ze niks gaan horen, overdag niet bij hun woningen (op 100 meter afstand) en 's avonds later en 's nachts zelfs niet vlakbij het kunstwerk. Ofschoon ze bij een geluidstest in april aanwezig waren en wij dat hebben toegezegd wil men dat kennelijk in formele setting ten gemeentehuize nogmaals bekrachtigd en vastgelegd zien. Jammer voor het tijdverlies...
>
> Ik kan voorts vermelden dat het Mondriaan Fonds ons verzoek niet heeft gehonoreerd. Hoofdreden tussen alle "net niet voldoende" oordelen is de regionale context, het heeft geen landelijke uitstraling. De NPO- serie HET STOF DAALT en de muziekvoorstelling HET GELUK VAN LIMBURG zal niet tot de de Grachtengordel doorgedrongen zijn.... Honorering door de Provincie van ons verzoek is beslissend voor de doorgang van ons Gesamtkunstwerk. En dan zullen we gaan bewijzen dat een landelijk belang niet ophoudt bij de grenzen van de Randstad.
>
> *met vriendelijke groet,*
>
> **Ad Maarschalkerweerd**

Op vr 25 jul 2025, 11:18 schreef [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:

> Geachte heer Maarschalkerweerd,
>
> Dank voor uw bericht. Ik ben inmiddels terug van vakantie. Ik ga uw vraag bespreken met mijn collega [redacted]. Omdat zij vandaag verlof heeft, zal ik dit maandag doen. Ik kom daarna bij u terug.
>
> Vriendelijke groeten,
>
> [redacted]
>
> **Van:** Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>
> **Verzonden:** dinsdag 15 juli 2025 13:16
> **Aan:** [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
> **Onderwerp:** Re: Stand van zaken Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
>
> Geachte heer [redacted] en mevrouw [redacted] (i.v.m. vakantie heer [redacted],
>
> De Hoorzitting van de Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie van de gemeente Kerkrade vindt plaats op donderdag 28 augustus. Wij doen er alles aan om de vrees voor overlast die bij enkele bewoners leeft dan weg te kunnen nemen, zodat we daarna snel door kunnen pakken.
>
> Is ons verzoek dat de Provinciale besluitvorming vooralsnog opgeschoven wordt tot uiterlijk 1 december 2025 akkoord? Ik zie namelijk dat in ons klantportaal nog de oude datum 4 juni 2025 staat.
>
> Graag een reactie.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> Ad Maarschalkerweerd
>
> Op za 5 jul 2025 om 20:47 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>:

Geachte mevrouw [redacted],

In verband met de afwezigheid van de heer Inia breng ik mijn mail graag onder uw aandacht. Met name ook omdat de heer [redacted] hierover weken geleden contact met de afdeling Subsidies heeft gehad en ik het korrekt vindt dat mevrouw [redacted] van die afdeling tijdig geïnformeerd wordt. Ik hoor graag van u.

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

---------- Forwarded message ---------
Van: **Ad Maarschalkerweerd** <[redacted]@gmail.com>
Date: za 5 jul 2025, 20:36
Subject: Stand van zaken Gesamtkunstwerk de Dirigent Kerkrade
To: [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Geachte heer [redacted],

Na ruggespraak met de afdeling Subsidies, koppelde u aan mij terug:

1) dat de intentiebrief van de gemeente Kerkrade om een subsidie toe te kennen (sept 2024) geaccepteerd wordt als formeel besluit.

2) dat de afdeling Subsidies de afhandeling van onze aanvraag in de tweede helft van juli ter hand zou gaan nemen met mogelijk besluitvorming in augustus.

Inmiddels is de bezwaartermijn tegen de verleende Omgevingsvergunning van 6 weken om en heeft dat helaas 9 bezwaarmakers (1 individueel en 8 via een collectieve brief) opgeleverd. De bezwaren betreffen in hoofdzaak de angst voor geluidshinder. Die gaat zich echter niet voordoen, zo bleek uit een geluidstest gericht op de dichtstbijzijnde woning (50 meter) en ons voornemen om het geluid in avond en nacht uit te zetten. Deze bewoner ging akkoord met onze testresultaten. Bezwaarmakers wonen verderaf en willen de officiële hoorzitting van de gemeentelijke bezwarencommissie afwachten en die vindt ergens in augustus of september plaats (datum nog onbekend). De gemeente heeft ons gewaarschuwd voor 4 maanden oponthoud. Hoe nu te handelen richting Provincie? Het spreekt voor zich dat wij onze kansen op een beslissend subsidie van de Provincie niet verloren willen zien gaan. Bovendien willen wij de hoogte van de aanvraag niet het risico van verdere prijsstijgingen laten lopen. We zullen dus voeling houden met de beoogde aannemer en behouden graag de mogelijkheid om mits noodzakelijk de begroting en aanvraag iets bij te stellen op het moment dat de procedures achter de rug zijn.

Is een opschuiven van de Provinciale beslistermijn naar 1 december 2025 mogelijk en het, mits nodig en aantoonbaar, bijstellen van de begroting en gevraagd subsidiebedrag realistisch?

We hadden het graag anders gezien, maar hopen op Provinciaal begrip, dat wij zo nodig in een officiële brief vorm willen geven.

Graag hoor ik van u.

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

Op ma 2 jun 2025, 13:30 schreef [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>:

> Geachte heer Maarschalkerweerd,
>
> Zoals beloofd heb ik overlegd met mijn collega's. Wij kunnen helaas niet garanderen dat wij in juli een besluit nemen over uw subsidieaanvraag. Augustus lijkt vooralsnog wel haalbaar. Hierbij gaan we er van uit dat er geen aanvullende informatie nodig is en we een oplossing weten te vinden voor de eisen m.b.t. de financiering.
>
> Vriendelijke groeten,
>
> [redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted], [redacted]
> **Verzonden:** maandag 2 juni 2025 09:39
> **Aan:** 'Ad Maarschalkerweerd' <[redacted]@gmail.com>
> **Onderwerp:** RE: Graag spoed overleg
>
> Geachte heer Maarschalkerweerd,
>
> Dank voor uw bericht. Ik ga overleggen met mijn collega's die zich bezighouden met de subsidieafhandeling en ik kom snel met een reactie.
>
> Vriendelijke groeten,
>
> [redacted]
>
> **Van:** Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>
> **Verzonden:** dinsdag 27 mei 2025 18:28
> **Aan:** [redacted], [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
> **Onderwerp:** Re: Graag spoed overleg

Geachte heer [redacted]. Naar aanleiding van uw telefoontje vanmorgen toch nog een voor ons belangrijke vraag.

Als alles goed gaat (afwachten...) wordt de Omgevingsvergunning op 4 juli onherroepelijk. Is een provinciaal besluit in juli dan nog mogelijk, gelet op de zomervakantie periode? Ik vraag dit omdat zowel componist als betrokken aannemers lang vooruit moeten plannen en wij graag in april/mei 2026 "onthullen". Besluitvorming in september/oktober heeft waarschijnlijk konsekwenties voor dat voornemen, zo leert "een rondje langs de velden". Ik wil betrokkenen wel graag wat zicht op de mogelijke termijnen bieden.

Ik hoop dat u daar begrip voor heeft. Graag hoor ik weer van u.

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

Op vr 23 mei 2025, 17:43 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>:

> Excuses, de mail was niet af... Ik herhaal de tekst volledig:
>
> Geachte heer [redacted],
>
> Naar aanleiding van mijn mail aan u d.d. 20 mei j.l. verzoek ik om overleg op korte termijn.
>
> Vandaag ontvingen wij bijgevoegde brief van de afdeling Subsidies van de Provincie. Ik heb getracht telefonisch contact met mevrouw [redacted] te krijgen, wat jammer genoeg niet is gelukt. De in die brief gevraagde informatie is op 20 mei via ons Klantenportal bij de Provincie ge-upload. We begrijpen de vraagstelling daarom niet. Bovendien wordt er naar een subsidiebeschikking van de gemeente Kerkrade gevraagd. Het is u bekend dat een officiële subsidiebeschikking door de gemeente Kerkrade wordt afgegeven zodra wij hebben aangetoond dat de financiering rond is. En daarvoor is een besluit van de Provincie nodig. De betreffende schriftelijke toezegging van de gemeente Kerkrade is ook in het bezit van uw Provincie. We dreigen dus weer in de bekende vicieuze cirkel terecht te komen.
>
> Wij hebben alle op 23 april j.l. schriftelijk gestelde schriftelijke vragen ogenblikkelijk beantwoord.
>
> We hebben de door de Provincie gewenste Omgevingsvergunning aangevraagd en de verleende vergunning is op 20 mei aan uw Provincie doorgestuurd.
>
> Ons inziens staan geen vragen meer open, maar kennelijk is dat vanuit de Provincie toch nog het geval. Om geen kostbare tijd meer te verliezen stel ik, om uit de impasse te geraken, een overleg op korte termijn zeer op prijs.
>
> Ik hoop snel van u te horen. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

Op vr 23 mei 2025 om 17:09 schreef Ad Maarschalkerweerd <[redacted]@gmail.com>:

> Geachte heer [redacted],
>
> Naar aanleiding van mijn mail aan u d.d. 20 mei j.l. verzoek ik om overleg op korte termijn.
>
> Vandaag ontvingen wij namelijk bijgevoegde brief van de afdeling Subsidies. Ik heb vandaag getracht telefonisch contact met mevrouw [redacted] te krijgen, wat jammer genoeg niet is gelukt. De in die brief gevraagde informatie is op 20 mei via ons Klantenportal bij de Provincie geupload
>
> --
>
> *met vriendelijke groet,*
>
> **Ad Maarschalkerweerd**

--

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd

--

> *met vriendelijke groet,*
>
> **Ad Maarschalkerweerd**

--

met vriendelijke groet,

Ad Maarschalkerweerd